

В территориальную избирательную комиссию № 24
от члена комиссии с правом решающего голоса
Шереметьевой О.В.

Особое мнение к протоколу об итогах голосования

По итогам голосования на Выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга муниципального округа Ивановский шестого созыва по многомандатному избирательному округу 152 11 сентября 2022 года комиссией был составлен протокол, который я обязана подписать в соответствии с п. 26 ст. 68 (п. 3 ст. 69) Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Однако я не согласна с содержанием протокола и в соответствии с п. 28 ст. 68 (п. 4 ст. 69) пользуюсь правом приложить к протоколу настоящее особое мнение.

При голосовании 11 сентября поступало большое количество обращений от наблюдателей и кандидатов в депутаты, которые были связаны с нарушениями процедуры организации голосования на дому. По информации наблюдателей и кандидатов, реестры для голосования на дому включали большое количество избирателей, в некоторых случаях более 40 человек, и эти списки были составлены не на основе обращений избирателей, а предоставлены работниками социальных служб. Об этом свидетельствуют многочисленные факты несоответствия количества избирателей в реестрах для голосования на дому и реально проголосовавших избирателей из этого реестра. В частности, в списке для надомного голосования на участковой избирательной комиссии 1559 содержалось 47 человек, из них проголосовали, как следует из итогового протокола, 9 человек.

Обращения наблюдателей и кандидатов свидетельствовали о том, что во многих случаях наблюдателям не удавалось попасть в группу, направляемую для голосования на дому, т.к. председатели отказывались удовлетворять соответствующие просьбы, включая в эти группы людей, назначенных по выбору председателей.

В процессе рассмотрения жалоб, поступивших в ТИК 24 от наблюдателей и кандидатов, не был обеспечен всесторонний анализ ситуаций, описанных в текстах жалоб, имело место предвзятое отношение, не предполагающее принятия мер для получения дополнительной информации для подтверждения или опровержения слов заявителя. В частности, в заявлении Абубакировой

Л.Р. было сказано, что, по ее данным, результаты голосования, занесенные в увеличенную форму протокола, не соответствовали тем данным, которые получились у нее в результате подсчета. Для проверки описанного заявителем факта могли быть предприняты дополнительные действия – повторный подсчет или просмотр видеозаписи с камер наблюдения в указанный заявителем временной промежуток. Однако, жалоба Абубакировой Л.Р. была оставлена без удовлетворения без достаточных для такого решения оснований.

Аналогичная ситуация была описана в жалобе кандидата Паклиной Е.В. Однако и ее просьба о повторном подсчете голосов осталась без удовлетворения без достаточных оснований.

Процедура работы ТИК 24 в день голосования не была коллегиальной. Часть членов комиссии – председатель, секретарь и др. – на протяжении всего дня работала в помещении, доступ в которое для остальных членов комиссии был невозможен. Проекты решений по всем жалобам и обращениям подготавливались в этих закрытых помещениях и только оглашались в помещении ТИК 24, отведенном для работы в день голосования и оборудованном камерами.

В связи с изложенным не считаю возможным утверждать, что результаты Протокола № 1 территориальной избирательной комиссии № 24 об итогах голосования на Выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга муниципального округа Ивановский шестого созыва по многомандатному избирательному округу 152, Невский район, отражают действительное волеизъявление избирателей.

12.09.2022

